



## **Informe del estado de las comunicaciones para las áreas afectadas por el huracán Ida 31 de agosto de 2021**

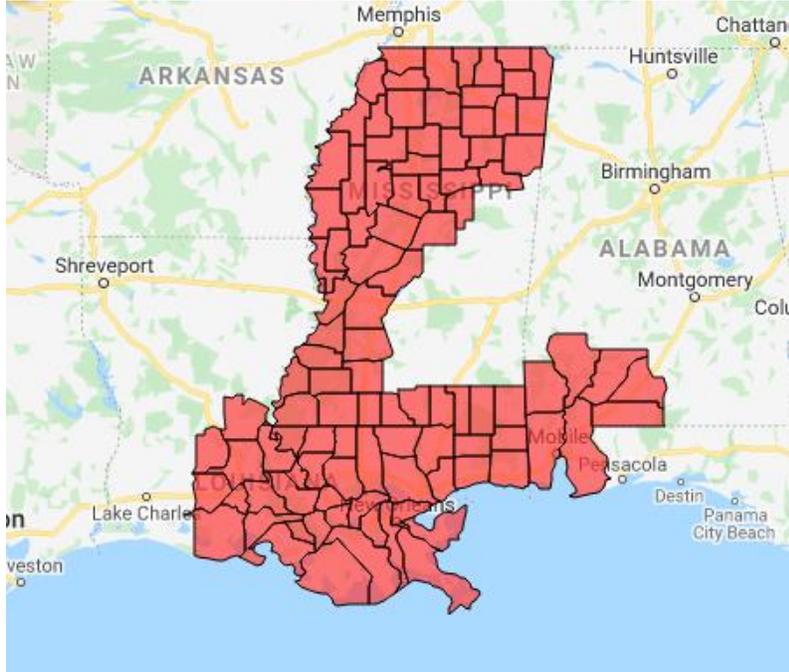
El siguiente es un informe sobre el estado de los servicios de comunicaciones en las áreas geográficas afectadas por el huracán Ida al 31 de agosto de 2021 a las 11:00 p. m. EDT. Este informe incorpora datos de interrupciones en las redes de comunicaciones, proporcionados por los proveedores de sistemas de comunicación al sistema de reportes de información de desastres (*Disaster Information Reporting System, DIRS*, por sus siglas en inglés) de la Comisión Federal de Comunicaciones (*Federal Communications Commission, FCC*, por sus siglas en inglés). Hay que tener en cuenta que el estado operacional de los servicios de comunicaciones durante un desastre puede cambiar rápidamente y este informe representa un momento dado.

Los siguientes condados o divisiones geográficas están en la zona amparada por la activación del DIRS (el “área de desastre”).

**Alabama:** Baldwin, Clarke, Conecuh, Escambia, Mobile, Monroe, Washington.

**Louisiana:** Acadia, Ascension, Assumption, Avoyelles, East Baton Rouge, East Feliciana, Evangeline, Iberia, Iberville, Jefferson, Lafayette, Lafourche, Livingston, Orleans, Plaquemines, Point Coupee, St. Martin, St. Mary, St. Bernard, St. Charles, St. Helena, St. James, St. John the Baptist, St. Landry, St. Martin, St. Tammany, Tangipahoa, Terrebonne, Vermillion, Washington, West Baton Rouge, West Feliciana.

**Mississippi:** Adams, Alcorn, Amite, Attala, Benton, Bolivar, Calhoun, Carroll, Chickasaw, Choctaw, Claiborne, Clay, Coahoma, Copiah, DeSoto, Forrest, Franklin, George, Greene, Grenada, Hancock, Harrison, Hinds, Holmes, Humphreys, Issaquena, Itawamba, Jackson, Jefferson, Lafayette, Lamar, Lee, Leflore, Lincoln, Madison, Marion, Marshall, Monroe, Montgomery, Panola, Pearl River, Perry, Pike, Pontotoc, Prentiss, Quitman, Sharkey, Stone, Sunflower, Tallahatchie, Tate, Tippah, Tishomingo, Tunica, Union, Walthall, Warren, Washington, Webster, Wilkinson, Yalobusha, Yazoo.



### Servicios del 911

La oficina de seguridad pública y seguridad nacional (Public Safety and Homeland Security Bureau, PSHSB, por sus siglas en inglés) se entera del estado de cada punto de respuesta de seguridad pública (Public Safety Answering Point, PSAP, por sus siglas en inglés) a través de lo documentado por los proveedores de servicios del 911, en DIRS, que reportan al centro de apoyo de seguridad pública (Public Safety Support Center, PSSC, por sus siglas en inglés) de la FCC, en coordinación con los administradores del 911 estatales y de ser necesario, de los PSAPs individuales.

**Alabama:** Ningún PSAP se ha visto afectado.

#### Louisiana:

- Se informó que Naval Air Station Joint Reserve Base New Orleans<sup>1</sup>, Tangipahoa Parish Comm y la Oficina del Sheriff de West Baton Rouge Parish están fuera de servicio.
- St. Mary's Parish ha derivado las llamadas 911 a otras líneas telefónicas, sin información de localización.
- La Oficina del Sheriff de St. John Parish ha derivado las llamadas 911 a otro PSAP con información de localización.
- St. Bernard's Fire (bomberos), la Oficina del Sheriff de St. Bernard, St. Charles County LA y Terrebonne Parish Comm han derivado las llamadas 911 a las líneas administrativas sin información de localización.

**Mississippi:** Ningún PSAP se ha visto afectado.

El gráfico de más abajo exhibe la tendencia en los PSAPs afectados, desde la recalada de la tormenta:

### Número de PSAPs afectados en el área de desastre, por fecha<sup>1</sup>.

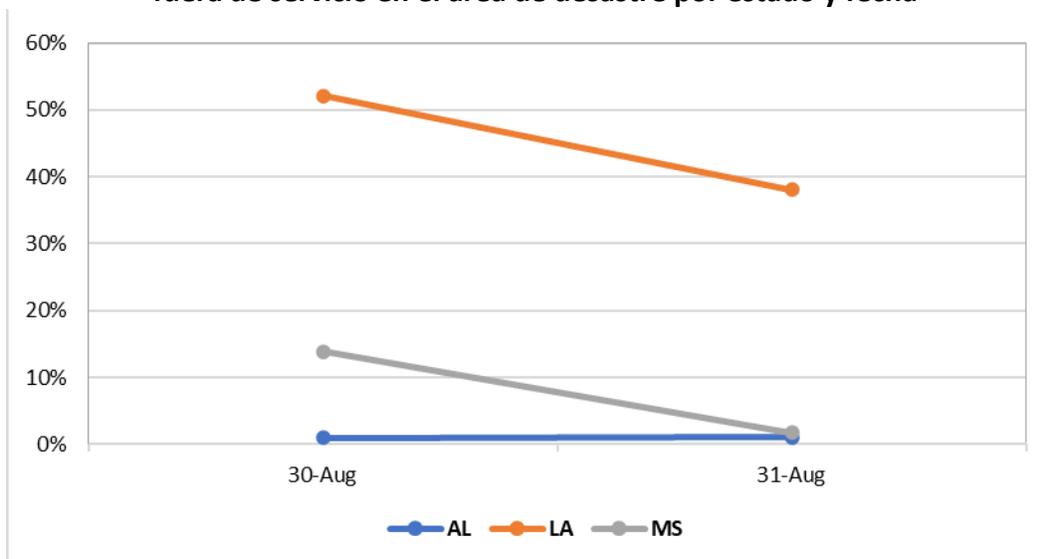


### Servicios móviles

La siguiente sección describe el estado de los servicios de comunicaciones móviles y el restablecimiento de los mismos, en el área de desastre. El gráfico de más abajo ilustra las tendencias:

<sup>1</sup> Significado de los colores en el gráfico de los PSAPs afectados: Rojo = 911 no disponible; Amarillo = Disponible sin localización; Naranja = Llamadas derivadas sin localización; Verde = Llamadas derivadas con localización.

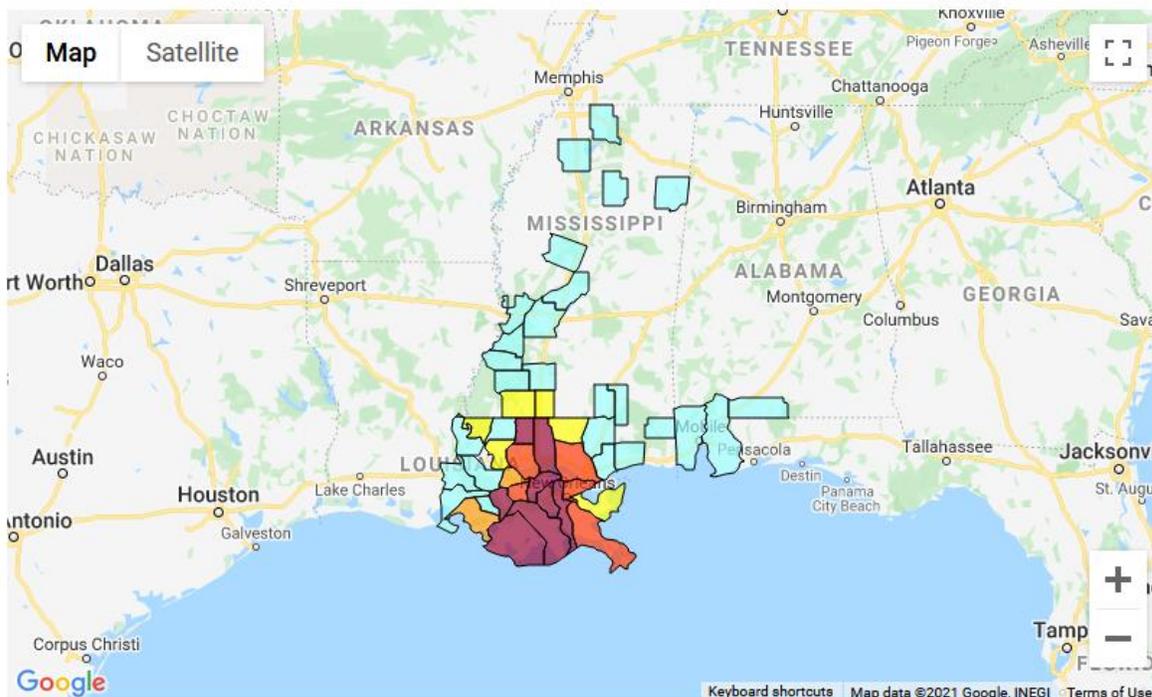
**Porcentaje de emplazamientos celulares fuera de servicio en el área de desastre por estado y fecha<sup>ii</sup>**



El estado actual de los servicios de comunicaciones móviles y su restablecimiento por condado o división geográfica se exhiben en el siguiente mapa:

**Porcentaje de emplazamientos celulares fuera de servicio por condado o división geográfica**

8/31/2021 12:01:40 PM



1 - 15 16 - 30 31 - 45 46 - 60 61 - 100

**Porcentaje de emplazamientos celulares  
fuera de servicio por condado o división geográfica**

Las tablas exhibidas a continuación proveen información sobre los emplazamientos celulares fuera de servicio para cada condado o división geográfica. El 17.1% de los emplazamientos celulares en el área afectada están fuera de servicio (menos que el 28.1% de ayer). La información que se exhibe fue proporcionada por los signatarios del marco de cooperación de resiliencia inalámbrica (Wireless Resiliency Cooperative Framework, en inglés).

**Alabama**

| <b>Estado</b> | <b>Condados Afectados</b> | <b>Emplzts. Celulares</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio</b> | <b>Porcentaje Fuera de Servicio</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Daños</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Transporte<sup>2</sup></b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Cortes Eléctricos</b> |
|---------------|---------------------------|---------------------------|---|-------------------------------------|---|--|---|
| AL            | BALDWIN                   | 329                       | 3   | 0.9%                                | 2   | 1  | 0   |
| AL            | CLARKE                    | 46                        | 0   | 0.0%                                | 0   | 0  | 0   |
| AL            | CONECUH                   | 39                        | 0   | 0.0%                                | 0   | 0  | 0   |
| AL            | ESCAMBIA                  | 55                        | 1   | 1.8%                                | 0   | 0  | 0   |
| AL            | MOBILE                    | 487                       | 7   | 1.4%                                | 0   | 4  | 3   |
| AL            | MONROE                    | 31                        | 0   | 0.0%                                | 0   | 0  | 0   |
| AL            | WASHINGTON                | 32                        | 0   | 0.0%                                | 0   | 0  | 0   |
| <b>TOTAL</b>  |                           | <b>1,019</b>              | <b>11</b>                                   | <b>1.1%</b>                         | <b>2</b>  | <b>5</b>   | <b>3</b>  |

**Louisiana**

| <b>Estado</b> | <b>Condados Afectados</b> | <b>Emplzts. Celulares</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio</b> | <b>Porcentaje Fuera de Servicio</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Daños</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Transporte</b> | <b>Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Cortes Eléctricos</b> |
|---------------|---------------------------|---------------------------|---|-------------------------------------|---|--|---|
|---------------|---------------------------|---------------------------|---|-------------------------------------|---|--|---|

<sup>2</sup> Estos son emplazamientos celulares fuera de servicio a causa de problemas con las redes (típicamente de cableado) que enrutan el tráfico de comunicaciones hacia y desde los emplazamientos celulares.

|              |                      |              |              |              |            |            |            |
|--------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| LA           | ACADIA               | 45           | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | ASCENSION            | 88           | 31           | 35.2%        | 0          | 2          | 29         |
| LA           | ASSUMPTION           | 19           | 18           | 94.7%        | 2          | 2          | 12         |
| LA           | AVOUELLES            | 52           | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | EAST BATON ROUGE     | 360          | 76           | 21.1%        | 9          | 17         | 49         |
| LA           | EAST FELICIANA       | 27           | 2            | 7.4%         | 0          | 0          | 2          |
| LA           | EVANGELINE           | 41           | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | IBERIA               | 46           | 1            | 2.2%         | 1          | 0          | 0          |
| LA           | IBERVILLE            | 42           | 6            | 14.3%        | 0          | 2          | 4          |
| LA           | JEFFERSON            | 289          | 174          | 60.2%        | 9          | 45         | 122        |
| LA           | LAFAYETTE            | 154          | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | LAFOURCHE            | 78           | 74           | 94.9%        | 4          | 24         | 47         |
| LA           | LIVINGSTON           | 121          | 62           | 51.2%        | 4          | 10         | 47         |
| LA           | ORLEANS              | 348          | 182          | 52.3%        | 21         | 38         | 123        |
| LA           | PLAQUEMINES          | 56           | 33           | 58.9%        | 5          | 9          | 19         |
| LA           | POINTE COUPEE        | 25           | 1            | 4.0%         | 0          | 0          | 1          |
| LA           | ST. MARY             | 56           | 17           | 30.4%        | 2          | 11         | 4          |
| LA           | ST. BERNARD          | 36           | 10           | 27.8%        | 3          | 0          | 7          |
| LA           | ST. CHARLES          | 41           | 28           | 68.3%        | 3          | 5          | 20         |
| LA           | ST. HELENA           | 13           | 8            | 61.5%        | 0          | 2          | 6          |
| LA           | ST. JAMES            | 33           | 16           | 48.5%        | 3          | 2          | 11         |
| LA           | ST. JOHN THE BAPTIST | 27           | 18           | 66.7%        | 1          | 1          | 16         |
| LA           | ST. LANDRY           | 85           | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | ST. MARTIN           | 48           | 2            | 4.2%         | 0          | 2          | 0          |
| LA           | ST. TAMMANY          | 260          | 123          | 47.3%        | 40         | 14         | 69         |
| LA           | TANGIPAHOA           | 118          | 72           | 61.0%        | 9          | 8          | 58         |
| LA           | TERREBONNE           | 81           | 81           | 100.0%       | 8          | 34         | 39         |
| LA           | VERMILION            | 55           | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | WASHINGTON           | 55           | 11           | 20.0%        | 1          | 0          | 10         |
| LA           | WEST BATON ROUGE     | 32           | 0            | 0.0%         | 0          | 0          | 0          |
| LA           | WEST FELICIANA       | 28           | 5            | 17.9%        | 0          | 1          | 4          |
| <b>TOTAL</b> |                      | <b>2,759</b> | <b>1,051</b> | <b>38.1%</b> | <b>125</b> | <b>229</b> | <b>699</b> |

## Mississippi

| Estado | Condados Afectados | Emplzts. Celulares | Emplzts. Celulares Fuera de Servicio | Porcentaje Fuera de Servicio | Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Daños | Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Transporte | Emplzts. Celulares Fuera de Servicio por Cortes Eléctricos |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|--|---|--|
| MS     | ADAMS              | 41                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | ALCORN             | 34                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | AMITE              | 24                 | 6                                    | 25.0%                        | 0  | 0   | 6  |
| MS     | ATTALA             | 19                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | BENTON             | 19                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | BOLIVAR            | 28                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | CALHOUN            | 19                 | 2                                    | 10.5%                        | 0  | 2   | 0  |
| MS     | CARROLL            | 24                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | CHICKASAW          | 17                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | CHOCTAW            | 15                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | CLAIBORNE          | 12                 | 1                                    | 8.3%                         | 1  | 0   | 0  |
| MS     | CLAY               | 10                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | COAHOMA            | 26                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | COPIAH             | 37                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | DESOTO             | 160                | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | FORREST            | 84                 | 1                                    | 1.2%                         | 1  | 0   | 0  |
| MS     | FRANKLIN           | 29                 | 2                                    | 6.9%                         | 1  | 0   | 1  |
| MS     | GEORGE             | 40                 | 1                                    | 2.5%                         | 0  | 0   | 1  |
| MS     | GREENE             | 34                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | GRENADA            | 33                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | HANCOCK            | 61                 | 2                                    | 3.3%                         | 0  | 2   | 0  |
| MS     | HARRISON           | 208                | 1                                    | 0.5%                         | 0  | 0   | 1  |
| MS     | HINDS              | 199                | 1                                    | 0.5%                         | 0  | 1   | 0  |
| MS     | HOLMES             | 31                 | 2                                    | 6.5%                         | 1  | 0   | 1  |
| MS     | HUMPHREYS          | 7                  | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | ISSAQUENA          | 3                  | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | ITAWAMBA           | 28                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | JACKSON            | 132                | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | JEFFERSON          | 45                 | 2                                    | 4.4%                         | 0  | 0   | 2  |
| MS     | LAFAYETTE          | 83                 | 0                                    | 0.0%                         | 0  | 0   | 0  |
| MS     | LAMAR              | 75                 | 2                                    | 2.7%                         | 0  | 2   | 0  |



|              |              |              |           |             |          |           |           |
|--------------|--------------|--------------|-----------|-------------|----------|-----------|-----------|
| MS           | LEE          | 86           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | LEFLORE      | 35           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | LINCOLN      | 59           | 5         | 8.5%        | 1        | 2         | 3         |
| MS           | MADISON      | 120          | 4         | 3.3%        | 1        | 2         | 1         |
| MS           | MARION       | 25           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | MARSHALL     | 56           | 1         | 1.8%        | 1        | 0         | 0         |
| MS           | MONROE       | 52           | 1         | 1.9%        | 0        | 1         | 0         |
| MS           | MONTGOMERY   | 23           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | PANOLA       | 40           | 1         | 2.5%        | 0        | 1         | 0         |
| MS           | PEARL RIVER  | 82           | 4         | 4.9%        | 0        | 0         | 4         |
| MS           | PERRY        | 25           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | PIKE         | 46           | 8         | 17.4%       | 1        | 1         | 6         |
| MS           | PONTOTOC     | 37           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | PRENTISS     | 17           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | QUITMAN      | 8            | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | SHARKEY      | 11           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | STONE        | 19           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | SUNFLOWER    | 24           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | TALLAHATCHIE | 19           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | TATE         | 35           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | TIPPAH       | 22           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | TISHOMINGO   | 19           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | TUNICA       | 31           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | UNION        | 33           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | WALTHALL     | 25           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | WARREN       | 50           | 1         | 2.0%        | 1        | 0         | 0         |
| MS           | WASHINGTON   | 35           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | WEBSTER      | 22           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | WILKINSON    | 18           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | YALOBUSHA    | 26           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| MS           | YAZOO        | 37           | 0         | 0.0%        | 0        | 0         | 0         |
| <b>TOTAL</b> |              | <b>2,714</b> | <b>48</b> | <b>1.8%</b> | <b>9</b> | <b>14</b> | <b>26</b> |

El número de emplazamientos celulares fuera de servicio en áreas específicas no corresponde necesariamente a la disponibilidad de servicios inalámbricos para los consumidores de dichas áreas. Vea la orden sobre mejoramiento de la resiliencia de las redes de comunicaciones inalámbricas móviles (Improving the Resiliency of Mobile Wireless Communications Networks, Order, 31 FCC Rcd 13745, para. 10 (2016)). En dicho documento se admite la dificultad que conlleva describir con exactitud la evolución del estado de las comunicaciones de cada proveedor de servicios móviles durante emergencias. Las

redes móviles a menudo están diseñadas con numerosos emplazamientos celulares con áreas sobrepuestas (redundantes) lo que provee máxima capacidad y continuidad de los servicios, aun cuando un emplazamiento individual esté fuera de operaciones. Asimismo, los proveedores de servicios móviles frecuentemente usan instalaciones temporales, como los servicios celulares terrestres sobre ruedas (cells-on-wheels, también conocidas como COWs); aumentan la energía en los emplazamientos que se mantienen operativos; mantienen acuerdos de itinerancia o adoptan otras acciones tendientes a dar continuidad a los servicios de los consumidores afectados durante emergencias u otras eventualidades que interrumpan la operatividad de los emplazamientos celulares.

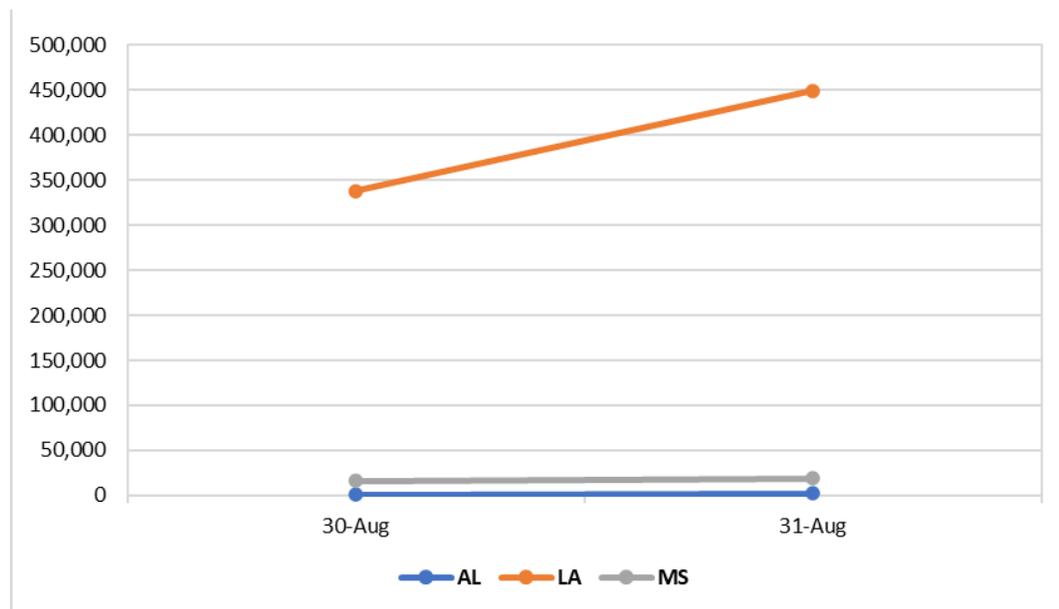
### Sistemas de cable y telefonía fija (combinados)

Las compañías de cable y de telefonía fija informaron sobre las siguientes cifras de suscriptores sin servicio en las áreas afectadas. Esto podría incluir la interrupción de servicios telefónicos, de televisión y/o de Internet.

| Alabama | Louisiana | Mississippi |
|---------|-----------|-------------|
| 2,427   | 449,407   | 19,224      |

El siguiente gráfico ilustra las tendencias en las cifras de suscriptores sin servicio, por estado.

### Número total de usuarios, de telefonía de línea fija/cable, afectados en el área de desastre, por estado y fecha:





## Emisoras

### Condición de las estaciones de televisión:

- Un total de 27 estaciones de televisión -más que las 15 de ayer- informaron estar en operaciones (KATC, KBTR, KDCG, KLFY-TV, KLWB, KSHV-TV, KWBJ-CD, KWBJ-CD, KXKW, WALA-TV, WBRZ, WDAM, WDBD, WEIQ, WFNA, WGMB-TV, WHLT, WJTV, WKRG-TV, WLAE-TV, WLBT, WLOV, WNTZ-TV, WTOK-TV, WVLA-TV, WVUE-DT, WXXV-TV).
- Cuatro estaciones de televisión -más que las dos de ayer- informaron estar fuera de servicio (KFOL, WGNO, WNOL-TV, WYES-DT).

### Condición de las estaciones de radio FM:

- Un total de 31 estaciones de radio FM -más que las 19 de ayer- informaron estar en operaciones (KFXZ, KLFT, KLWB, KOGM, KRVE, KSALU, KSLO, KYMK, W225CZ, WBHY, WDMS, WEZB, WFFF-FM, WFMF, WKBU, WKSO, WKZU, WLMG, WNOE, WQNZ, WQRG-LP, WQRZ-LP, WQUE-FM, WRKN, WRNO-FM, WSKK, WWL-FM, WWUU, WWUU, WYLD-FM, WYNK-FM).
- Ocho estaciones de radio FM -más que las tres de ayer- informaron estar fuera de servicio (KKND, KKND, KMEZ, KVDU, W208FC, WJDR, WSSM, WZRH).

### Condición de las estaciones de radio AM:

- Un total de 12 estaciones de radio AM -más que las seis de ayer- informaron estar en operaciones (KFXZ, KSLO, KVOL, WBHY, WCHJ, WFFF, WJBO, WLPR, WNAT, WODT, WWL, WWL).
- Cuatro estaciones de radio AM -más que las dos de ayer- informaron estar fuera de servicio (WCJU, WHSY, WSHO, WYLD).

## **Autoridad Especial Temporal (STA) y Exenciones**

La Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) puede otorgar Autoridad Especial Temporal (Special Temporary Authority, STA, por sus siglas en inglés) para permitir la operación inmediata o temporal de ciertas instalaciones de radio durante emergencias u otras situaciones de urgencia, así como exenciones para apoyar las comunicaciones de emergencia y el restablecimiento de los servicios.

Durante el huracán Ida, a las 11 am del 31 de agosto se ha otorgado una STA: Una STA verbal a Mutual Aid Box Alarm System.

La FCC otorgó las siguientes exenciones:

- Aprobó la solicitud de emergencia de la asociación de radioaficionados American Radio Relay League (ARRL) para una exención temporal que permite mayor velocidad de transmisión de símbolos para el tráfico de datos por el huracán Ida.



- Exención temporal para permitir a los operadores telefónicos de las áreas afectadas mayor flexibilidad en la portabilidad numérica, para asistir en el restablecimiento más ágil del servicio de los clientes afectados.
- Exención para extender la fecha límite del formulario Form 477 y del A110 Upfront Payment y la fecha límite de App Resubmission.
- Exención de las normas de números telefónicos antiguos que permite a los proveedores mantener los números desconectados por un lapso superior a los 90 días para los usuarios que deseen desconectar el servicio temporalmente y volverlo a conectar luego de que concluyan las tareas de recuperación.

---

<sup>i</sup> Se ha mantenido el nombre de los PSAPS en inglés para facilitar su identificación.

<sup>ii</sup> AL = Alabama; LA = Louisiana; MS = Mississippi.